

HT06 - SuShi

Chronodynamisme

Sommaire

- **Introduction de l'outil**

- Origine et définition du concept
- Notion de logique temporelle
- Principe de déploiement de l'outil : typologie

- **Formalisme**

- Présentation du formalisme général
- Analyse
- Problématisation
- Invention

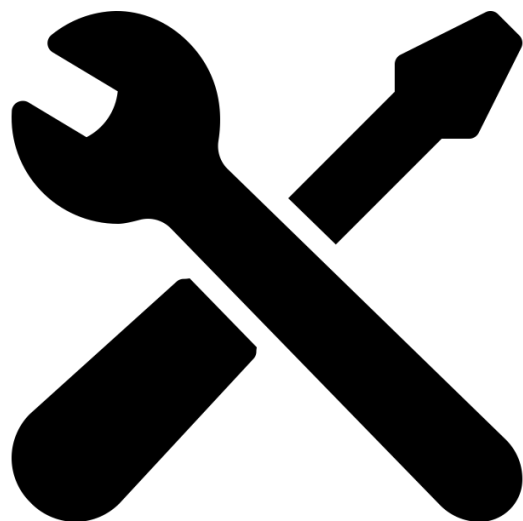
- **Exemple 1 : La voiture électrique**

- Analyse
- Problématisation
- Invention

- **Exemple 2 : Parcoursup**

- Analyse
- Problématisation
- Invention

Introduction de l'outil



Origine et définition du concept

Le concept de **chronodynamisme** a été élaboré par Régis Debray, écrivain et philosophe contemporain.

Beaucoup de ses travaux portent sur la médiologie, c'est-à-dire l'étude des médiums, donc des supports, matériels ou non, qui permettent de transmettre l'information. « La médiologie s'intéresse à " l'homme qui transmet " par complémentarité avec " l'homme qui parle " (linguistique), désire (psychanalyse), produit (économie), s'aggrave (sociologie). »

Pour parler de l'environnement technique dédié à la propagation des idées, Régis Debray emploie le terme de médiasphère.

Dans ses travaux de médiologie, il développe le concept de **chronodynamisme**.

« Le chronodynamisme est la faculté de propagation d'une idée dans une médiasphère donnée : une idée y est plus ou moins chromodynamique. »
Il prend l'exemple de la sociologie de pierre Bourdieu, qui n'est pas chronodynamique dans la médiasphère audiovisuelle. En effet, les concepts de sociologie nécessitent un certain temps et une certaine attention pour être développés, ce que ne permettent pas les plateaux de télévision, et encore moins les formats de vidéo ultra-courts. Ainsi, Debray estime que « ces concepts n'ont plus de sens lorsqu'ils sont réduits à peau de chagrin pour s'adapter au format d'une émission. »

Notre but est d'étendre ce concept à une **technosphère**, référence directe à la médiasphère, comme l'ensemble des techniques qui constituent notre environnement. Il s'agit d'étudier la capacité d'un objet à s'insérer dans un milieu, en fonction de ses rythmes propres, et de ceux induits par le milieu.

Un objet ou un dispositif serait donc chronodynamique si son rythme de fonctionnement concorde avec les rythmes et les **temporalités** du milieu dans lequel il va s'insérer. À l'inverse, un manque de chronodynamisme entraînerait des frictions entre différents rythmes qui ne concordent pas, aboutissant à des situations indésirables pour les acteurs concernés, ou à une insertion compliquée de l'objet dans l'univers technique.

Notion de logique temporelle

Nous pouvons définir une **logique temporelle** comme une force qui nous incite, ou qui nous contraint, à adopter un certain rythme, sans que celui-ci nous soit imposé absolument.

Exemple

Notre corps est soumis à différentes logiques temporelles, comme le **rythme circadien**. Nous sommes fortement contraints de dormir pendant un certain temps, à intervalles réguliers. Il est cependant possible d'ajuster ces temps et ces heures de sommeil (nous pouvons nous coucher plus tard ou dormir moins), sans pour autant qu'il soit possible de s'en affranchir (nous sommes contraints biologiquement de dormir un minimum pour être en bonne santé).

Nous pourrions faire un rapprochement entre la logique temporelle, et le concept de tendance technique appliqué au temps.

L'objectif de l'outil chronodynamisme, est d'être en capacité d'observer l'univers socio-technique sous le prisme des **temporalités** et des **rythmes** de chacun des constituants, et d'avoir un moyen d'action pour prévenir ou résoudre un conflit temporel.

Pour cela, nous proposons de passer par l'approche standard des trois regards A,P,I.

Principe de déploiement de l'outil : typologie

Lors de l'application, de cet **outil-regard** sur un cas, la variété des situations étudiées peut conduire à une difficulté de s'en saisir. Pour remédier à cela, nous avons conçu deux chemins, **deux déploiements** originaux de l'outil afin de répondre à une **typologie** des cas d'étude.

Typologie :

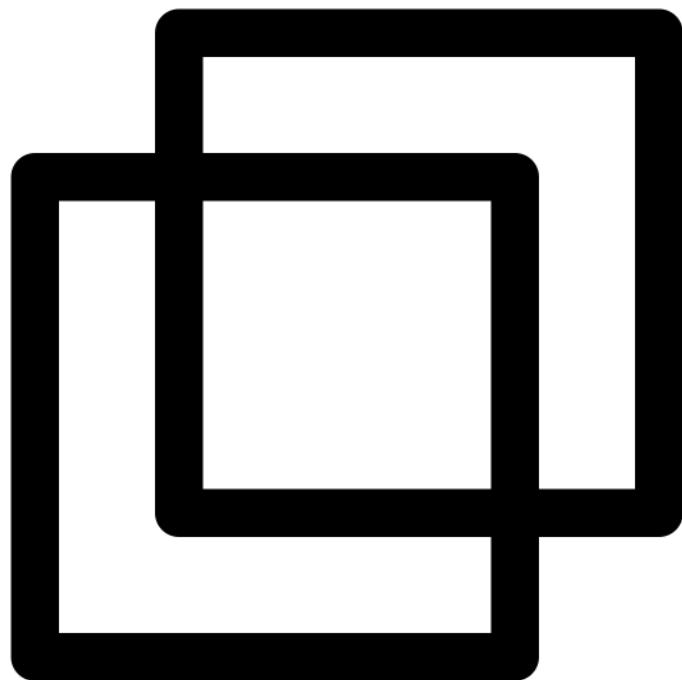
- **L'objet / système technique.**

On considère un objet ou un système technique comme ayant une échelle de temps plus courte que l'entité-processus. Se saisir d'un objet, c'est être en mesure de déplier les logiques temporelles, c'est-à-dire les durées impliquées dans son usage. Les composantes temporelles d'un objet / système technique sont des durées (en seconde, minute, heure voir jour). Produire une réflexion sur un objet ne peut se faire sans comparaison avec un autre élément partageant les mêmes fonctions. Analyser un objet / système technique, c'est mettre en évidence, les collisions nombreuses entre les logiques temporelles que comporte l'objet / système technique, les tendances temporelles dans lesquelles ils se positionnent et leurs implications chez l'humain.

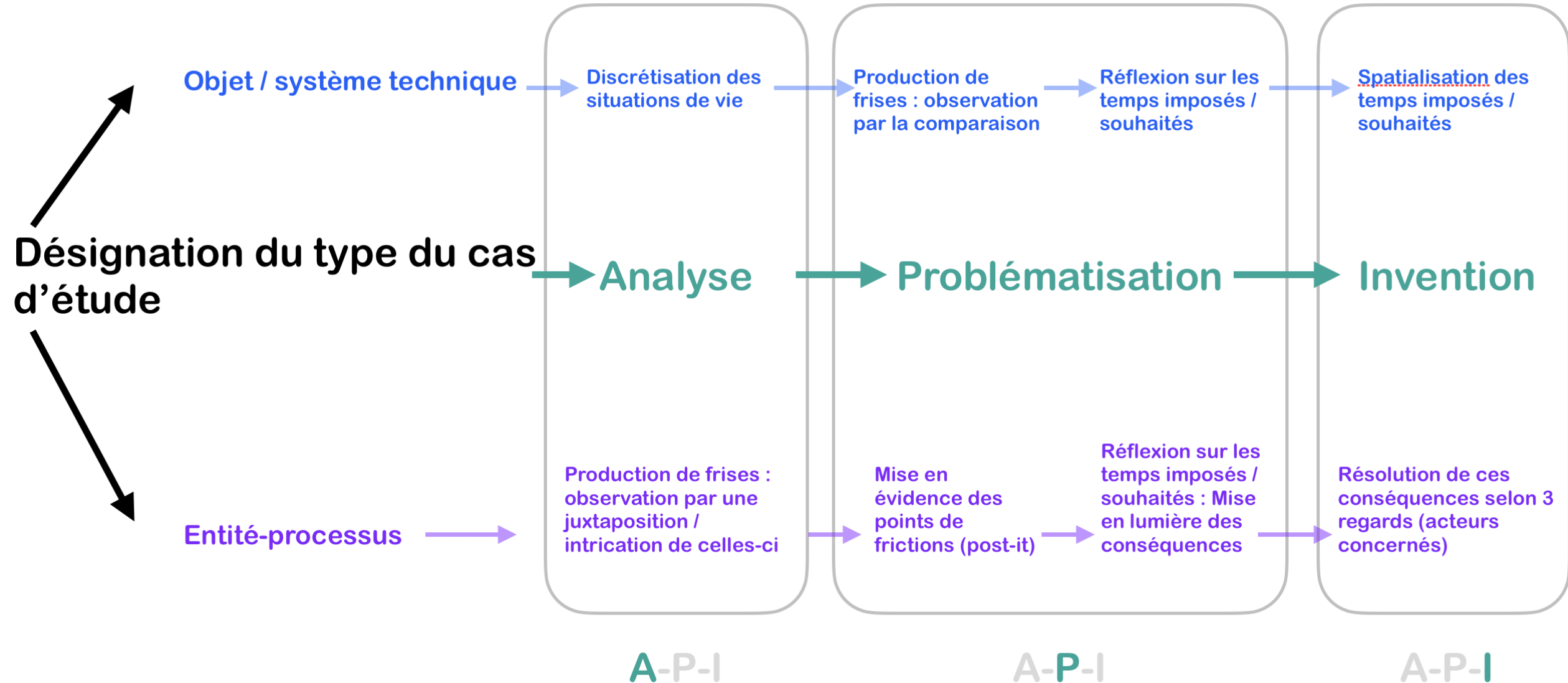
- **L'entité-processus.**

On définit une entité-processus comme ayant une échelle de temps possiblement plus longue que l'objet / système technique. Elle applique une série d'injonctions aux acteurs la composant. Les composantes temporelles d'une entité-processus sont des dates. Se saisir d'une entité-processus, c'est mettre à plat la chronologie de ces étapes.

Formalisme



Présentation du formalisme général



A-P-I Mode Analyse

Etape 1 - identification des situations de vie et des acteurs

Objet

Pour l'objet étudié, nous discrétisons ses Situations De Vie pertinentes. Pour chaque SDV, nous observons ainsi les éléments et les acteurs jouant un rôle. Pour le cas de l'objet, il peut être nécessaire de réaliser cette étape deux fois, avec un autre objet dit **témoin** réalisant déjà les fonctions de l'objet étudié.

| | identification des situations de vie | éléments présents dans cette SDV |
|----------------------|--------------------------------------|----------------------------------|
| Situation de vie 1 | | |
| Situation de vie 2 | | |
| Situation de vie 3 | | |
| Situation de vie ... | | |

Processus

Il s'agit pour commencer de lister les acteurs ayant un rapport avec l'objet d'étude. L'exhaustivité n'est pas prescrite par l'outil, à voir en fonction de l'objet d'étude à quel point il est pertinent de détailler tous les acteurs en lien.

NB : une exhaustivité trop importante peut alourdir inutilement l'outil et amoindrir sa clarté.

Liste des différents acteurs :

-
-
-
-

A-P-I

Etape 2 - Comparaison

Objet

On prend l'élément 1, qu'on place dans la SDV1. On observe sa logique temporelle. On réalise cette opération pour tous les éléments.

| logique temporelle de l'élément dans la SDV | SDV 1 | SDV 2 | SDV ... |
|---|-------------|-------------|-------------|
| élément 1 : remplir ici | remplir ici | remplir ici | remplir ici |
| élément 2 : remplir ici | remplir ici | remplir ici | remplir ici |
| élément 3 : remplir ici | remplir ici | remplir ici | remplir ici |
| élément ... | remplir ici | remplir ici | remplir ici |

Etape 2 - Objet fantôme : que se passe-t-il si l'objet d'étude n'est pas là ?

Processus



| Acteurs | Objectif dans le cadre de l'objet fantôme | Objectif une fois que l'objet est là |
|---------------------------|---|--------------------------------------|
| acteur 1 : remplir ici | remplir ici | |
| acteur 2 : remplir ici | remplir ici | |
| acteur n : remplir ici | remplir ici | |

- Pour chaque acteur, représenter sur une frise sa tendance temporelle, ou ses temporalités, sans que celles-ci soient influencées par l'objet d'étude, puisqu'à cette étape, celui-ci est en mode objet fantôme : il n'existe pas encore.
- Énoncer les objectifs de chaque acteur si l'objet d'étude n'est pas là (donc toujours en mode objet fantôme)

A-P-I

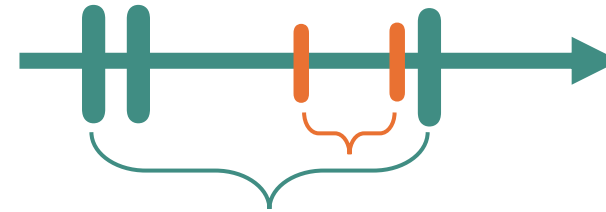
Objet

Après avoir étudié comment s'expriment les logiques temporelles de chaque élément présent pour chaque SDV, on essaye d'identifier les premières formes de tensions, exprimées par la case « Y a-t-il chronodynamisme ? » Cette étape peut être facilitée par la poursuite de l'analyse parallèle de l'objet dit « témoin » pour faire apparaître des différences entre les logiques temporelles au sein de la technosphère réalisant ces fonctions.

| logique temporelle de l'élément dans la SDV | SDV 1 | SDV 2 | SDV ... |
|--|-------------|-------------|-------------|
| élément 1 : remplir ici | remplir ici | remplir ici | remplir ici |
| élément 2 : remplir ici | remplir ici | remplir ici | remplir ici |
| élément 3 : remplir ici | remplir ici | remplir ici | remplir ici |
| élément ... | remplir ici | remplir ici | remplir ici |
| Y a-t-il chronodynamisme ? (Temps imposé = temps souhaité ?) | | | |

Etape 3 - Fin de l'objet fantôme : que se passe-t-il maintenant que l'objet d'étude est là ?

Processus



- Pour chaque acteur, représenter sur sa frise sa logique temporelle maintenant que l'objet d'étude a été introduit.

| Acteurs | Objectif dans le cadre de l'objet fantôme | Objectif une fois que l'objet est là |
|------------|---|--------------------------------------|
| acteur 1 : | | remplir ici |
| acteur 2 : | | remplir ici |
| acteur n : | | remplir ici |

- Énoncer les nouveaux objectifs de chaque acteur maintenant que l'objet d'étude est introduit

A-P-I Mode Problématisation

Une nouvelle notion doit être introduite à cette étape, celle du temps **imposé** et du temps **souhaité**.

- Le temps **imposé** est le temps qui, dans l'état actuel de l'organisation temporelle de notre sujet, est requis/prescrit, par un ensemble de faits et d'éléments en présents.
- Le temps **souhaité** est le temps dont un acteur devrait disposer pour une utilisation appropriée / confortable (= la logique temporelle propre à l'acteur étudié) ; ou le temps que l'acteur souhaite consacrer à une chose liée à l'objet ou au processus étudié.

Le chronodynamisme est alors la **concordance** entre le temps **imposé** et le temps **souhaité**.

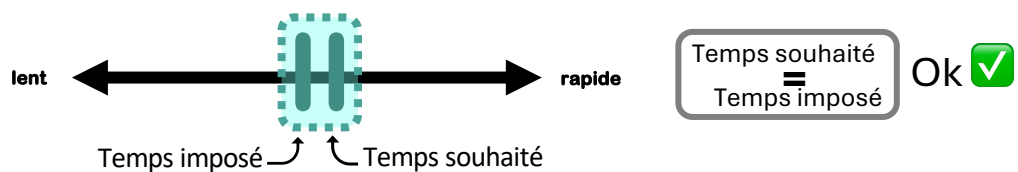
A-P-I

Etape 1 - Temps imposé et temps souhaité sur la frise

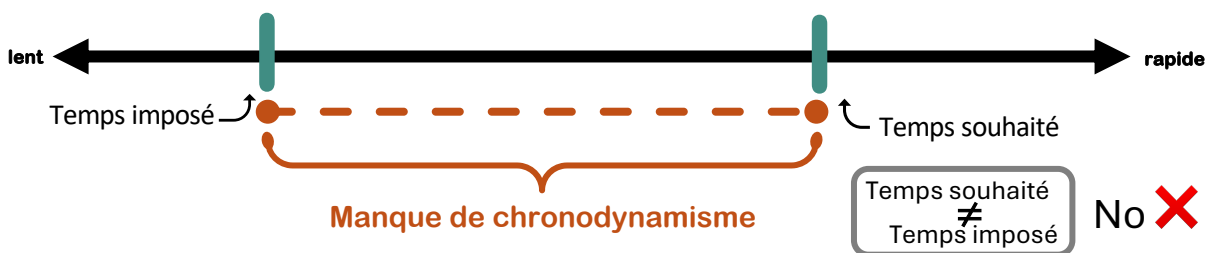
Objet

- Pour chaque SDV, on place sur la barre de temporalité, le temps souhaité, de manière arbitraire.
- Puis on place le temps vécu, par rapport au temps souhaité. A droite du temps souhaité, le temps vécu est plus rapide ou plus court, à gauche il est plus lent ou long.
- Si les 2 temps sont collés, il y a chronodynamisme. Si les 2 temps ne le sont pas, il y a un manque de chronodynamisme, symbolisé par l'espace entre les 2 segments.

SDV 1



SDV 2

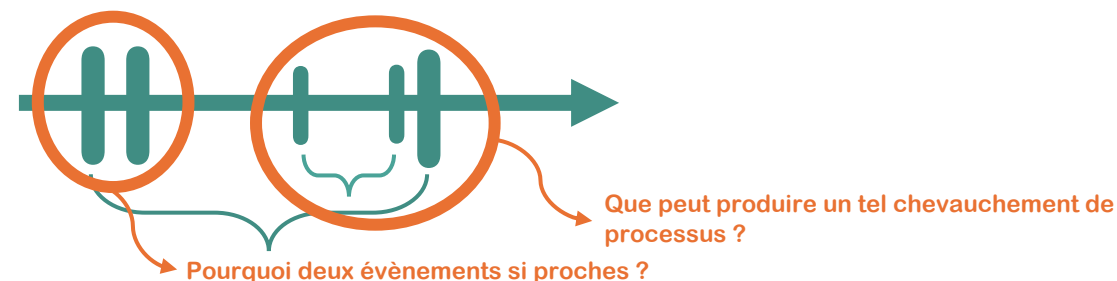


Etape 1 - Questionnement de l'existant : pourquoi ce qui est là l'est ainsi ?

Processus

Sur la frise, nous plaçons avec des post-it sur les zones de tension temporelle, où deux temporalités ne sont pas ajustées.

Nous devons questionner chaque logique temporelle dans les zones de tension. Identifier quelles sont les forces en présence qui amènent à ce que la logique temporelle soit ainsi.



L'objectif est de saisir mieux ce qui mène l'organisation temporelle à **être ainsi**, pour avoir plus tard des leviers d'action plus adaptés.

Etape 2 - Temps imposé et temps souhaité

Nous pouvons mettre en comparaison les temps imposés et les temps souhaités pour chaque acteur, et observer si il y a concordance, donc chronodynamisme.

Nous remplissons les tableaux avec les informations identifiées précédemment.

Objet

SDV 1

| | temps imposé | temps souhaité | Y'a-t-il concordance entre les deux ? |
|-------------------------|--------------|----------------|---------------------------------------|
| acteur : remplir ici | | | |
| conséquences | | | |
| | | | |

SDV 2

| | temps imposé | temps souhaité | Y'a-t-il concordance entre les deux ? |
|-------------------------|--------------|----------------|---------------------------------------|
| acteur : remplir ici | | | |
| conséquences | | | |
| | | | |

SDV 3

| | temps imposé | temps souhaité | Y'a-t-il concordance entre les deux ? |
|-------------------------|--------------|----------------|---------------------------------------|
| acteur : remplir ici | | | |
| conséquences | | | |
| | | | |

Processus

Acteur 1

| | temps imposé | temps souhaité | Y'a-t-il concordance entre les deux ? |
|-------------------------|--------------|----------------|---------------------------------------|
| acteur : remplir ici | | | |
| conséquences | | | |
| | | | |

Acteur 2

| | temps imposé | temps souhaité | Y'a-t-il concordance entre les deux ? |
|-------------------------|--------------|----------------|---------------------------------------|
| acteur : remplir ici | | | |
| conséquences | | | |
| | | | |

Acteur 3

| | temps imposé | temps souhaité | Y'a-t-il concordance entre les deux ? |
|-------------------------|--------------|----------------|---------------------------------------|
| acteur : remplir ici | | | |
| conséquences | | | |
| | | | |

A-P-I Mode Invention

Après avoir fait l'état des lieux et identifié les points de frottements entre logiques temporelles, nous proposons 3 types de regard pour guider notre processus d'invention.

La recherche de l'efficacité :

Nous souhaitons dans ce regard permettre à l'objet d'étude de correspondre parfaitement aux exigences et dynamiques inhérentes du milieu dans lequel il s'insère.

Le *care* :

Nous souhaitons dans ce regard faire en sorte que les dynamiques inhérentes à la situation ne soient pas néfastes pour les acteurs mis en jeux, tant ceux préexistants, que pour les nouveaux acteurs introduits avec l'objet d'étude.

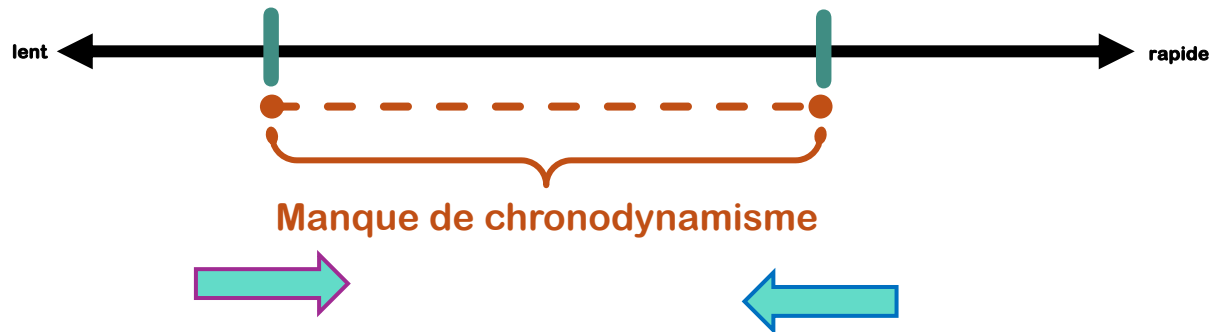
Le *cure* :



Enfin, dans ce regard, le but est de pousser la remise en causes des logiques temporelles le plus loin possible, pour tenter de voir ce qu'il serait de plus bénéfique à la société, en agissant sur les rythmes de la technosphère (imposés), et les rythmes attendus (souhaités).

A-P-I

Etape 1 – identifications des leviers temporels

Objet



Pour réduire cet espace temporel mettant en lumière un manque de chronodynamisme, on cherche à accélérer le temps imposé  ET / OU ralentir le temps souhaité 

Etape 1 – tableau des solutions & conséquences

Processus

| | Solution pour le regard efficacité | Conséquence 1 | Conséquence 2 | Conséquence n |
|------------|---|---------------|---------------|---------------|
| Solution 1 | | | | |
| Solution 2 | | | | |
| Solution 3 | | | | |
| Solution n | | | | |




| | Solution pour le regard care | Conséquence 1 | Conséquence 2 | Conséquence n |
|------------|-------------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| Solution 1 | | | | |
| Solution 2 | | | | |
| Solution 3 | | | | |
| Solution n | | | | |

| | Solution pour le regard care | Conséquence 1 | Conséquence 2 | Conséquence n |
|------------|-------------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| Solution 1 | | | | |
| Solution 2 | | | | |
| Solution 3 | | | | |
| Solution n | | | | |




Etape 2 – modifications des tendances temporelles

Objet

Quels sont les moyens pour **accélérer** le temps imposé, et leurs conséquences ?

| solutions pour accélérer le imposé | accélération effective | conséquence 1 | conséquence 2 | conséquence ... |
|------------------------------------|---|---------------|---------------|-----------------|
| solution 1 : |  | | | |
| solution 2 : |  | | | |
| solution ... : |  | | | |

Quels sont les moyens pour **ralentir** le temps souhaité, et leurs conséquences ?

| solutions pour ralentir le souhaité | ralentissement effectif | conséquence 1 | conséquence 2 | conséquence ... |
|-------------------------------------|---|---------------|---------------|-----------------|
| solution 1 : |  | | | |
| solution 2 : |  | | | |
| solution ... : |  | | | |

Etape 2 – Rendu des préconisations

Processus

Préconisations avec le regard efficacité :

- ...
- ...
- ...

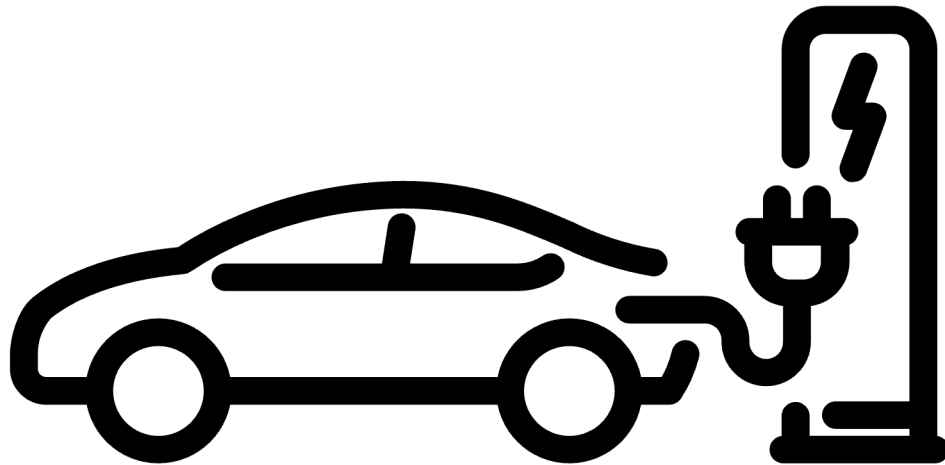
Préconisations avec le regard *care* :

- ...
- ...
- ...

Préconisations avec le regard *cure* :

- ...
- ...
- ...

Exemple pour un objet : la voiture électrique



Présentation du problème

Pour illustrer les démarches à mettre en œuvre dans l'outil chronodynamisme, et les différents formalismes que nous proposons, nous choisissons d'aborder, dans le cas de l'objet, l'exemple de l'insertion de la voiture électrique.

L'objectif ici n'est pas de regarder cette technologie d'un point de vue centré sur l'environnement, ou sur les problématiques énergétiques, mais d'un point de vue temporel.

Cette technologie vise à en remplacer une autre : la voiture thermique. Mais par son fonctionnement technique différent, elle apporte une logique temporelle qui lui est propre, et qui ne nous semble pas faciliter son insertion dans la technosphère actuelle.

Nous vous proposons donc de suivre avec nous comment aborder ce sujet, qui à première vue semble montrer un défaut de chronodynamisme.

A-P-I Mode Analyse

Etape 1 - identification des situations de vie et des acteurs

La voiture électrique ne s'insère pas dans un système technique **vierge** : elle vient remplacer un objet déjà là, qui a induit son **rythme propre** : la voiture thermique. C'est à elles à ses logiques temporelles que se compare la voiture électrique. C'est pourquoi, dans la partie analyse, la voiture thermique prend le rôle d'objet témoin.

Pour l'objet étudié, nous discrétisons ses Situations De Vie pertinentes.

Pour chaque SDV, nous observons les éléments et acteurs jouant un rôle.

Ici, nous étudions la voiture électrique comme l'objet d'étude, et la voiture thermique comme objet témoin.

Objet d'étude : la voiture électrique

| | identification des situations de vie | éléments présents dans cette SDV |
|---------------------|---|--|
| Situation de vie 1 | Voyage court (trajet domicile-travail) | Route |
| Situation de vie 2 | Voyage long (départ vacances) | Route, station de rechargement électrique |
| Situation de vie 3 | Voiture parkée | Parking, route, station de rechargement électrique |
| Situation de vie 4 | Voiture défectueuse, réparation chez le garagiste | garagiste, route |
| Situation de vie .. | ... | ... |

Objet témoin : la voiture thermique

| | identification des situations de vie | éléments présents dans cette SDV |
|---------------------|---|----------------------------------|
| Situation de vie 1 | Voyage court (trajet domicile-travail) | Route |
| Situation de vie 2 | Voyage long (départ vacances) | Route, station service (essence) |
| Situation de vie 3 | Voiture parkée | Parking, route |
| Situation de vie 4 | Voiture défectueuse, réparation chez le garagiste | garagiste, route |
| Situation de vie .. | ... | ... |

A-P-I Mode Analyse

Etape 2 - Comparaison

On prend l'élément 1, qu'on place dans la SDV1. On observe sa logique temporelle.

On effectue cette analyse pour les deux objets, dans l'objectif de voir les différentes SDV et les logiques temporelles qu'elles contiennent.

Objet d'étude : la voiture électrique

| logique temporelle de l'élément dans la SDV | SDV 1 | SDV 2 | SDV 3 | SDV 4 |
|---|-------------------------------|---|---|--|
| Route | nécessaire/pas de temporalité | nécessaire/pas de temporalité | nécessaire/pas de temporalité | nécessaire au déplacement /pas de temporalité |
| Station de recharge | Pas impliqué | Temps long / obligation d'immobilité issu d'un temps imposé par la batterie | Temps non-compris, valorisé (a contrario de la voiture thermique) | possibilité d'optimiser |
| Parking | idem | temps de l'obligation de recharge | infini / pas de temporalité | nécessaire / pas de temporalité |
| Garagiste | Idem | non impliqué | non impliqué | nécessaire/temps imposé, contraintes techniques aux conséquences fortes : rythme : habitude cassée |

Objet témoin : la voiture thermique

| logique temporelle de l'élément dans la SDV | SDV 1 | SDV 2 | SDV 3 | SDV 4 |
|---|-------------------------------|---|----------------------------------|--|
| Route | nécessaire/pas de temporalité | nécessaire/pas de temporalité | nécessaire/pas de temporalité | nécessaire au déplacement /pas de temporalité |
| Station de recharge | Pas impliqué | Temps relativement court - temps dominant accepté | Temps non-compris, non- valorisé | pas de temporalité |
| Parking | idem | temps de l'obligation du temps du plein | infini / pas de temporalité | nécessaire / pas de temporalité |
| Garagiste | Idem | non impliqué | non impliqué | nécessaire/temps imposé, contraintes techniques aux conséquences fortes : rythme : habitude cassée |

A-P-I Mode Analyse

Etape 2 - Comparaison

Nous comparons ici la voiture électrique avec l'objet qu'elle compte remplacer : la voiture thermique. En observant les différences de temporalités, nous pourrions ainsi saisir les manques de chronodynamisme.

Objet d'étude : la voiture électrique

| logique temporelle de l'élément dans la SDV | SDV 1 | SDV 2 | SDV 3 | SDV 4 |
|--|-------------------------------|---|---|--|
| Route | nécessaire/pas de temporalité | nécessaire/pas de temporalité | nécessaire/pas de temporalité | nécessaire au déplacement /pas de temporalité |
| Station de recharge | Pas impliqué | Temps long / obligation d'immobilité issu d'un temps imposé par la batterie | Temps non-compris, valorisé (a contrario de la voiture thermique) | possibilité d'optimiser |
| Parking | idem | temps de l'obligation de recharge | infini / pas de temporalité | nécessaire / pas de temporalité |
| Garagiste | Idem | non impliqué | non impliqué | nécessaire/temps imposé, contraintes techniques aux conséquences fortes : rythme : habitude cassée |
| Y a-t-il chronodynamisme ? (Temps imposé = temps souhaité ?) | Oui | Non, temps imposé aux conséquences fortes sur les usages | Oui, plus optimisation/concrétisation des tâches | Non |

Objet témoin : la voiture thermique

| logique temporelle de l'élément dans la SDV | SDV 1 | SDV 2 | SDV 3 | SDV 4 |
|--|-------------------------------|---|----------------------------------|--|
| Route | nécessaire/pas de temporalité | nécessaire/pas de temporalité | nécessaire/pas de temporalité | nécessaire au déplacement /pas de temporalité |
| Station de recharge | Pas impliqué | Temps relativement court - temps dominant accepté | Temps non-compris, non- valorisé | pas de temporalité |
| Parking | idem | temps de l'obligation du temps du plein | infini / pas de temporalité | nécessaire / pas de temporalité |
| Garagiste | Idem | non impliqué | non impliqué | nécessaire/temps imposé, contraintes techniques aux conséquences fortes : rythme : habitude cassée |
| Y a-t-il chronodynamisme ? (Temps imposé = temps souhaité ?) | Oui | Oui | Oui | Non |

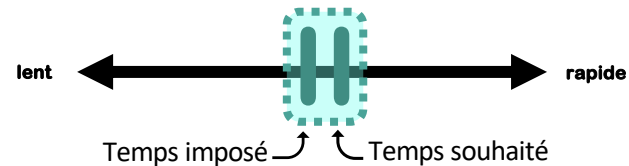
A-P-I Mode Problématisation

Etape 1 - Temps imposé et temps souhaité sur la frise

- Pour chaque SDV, on place sur la barre de temporalité, le temps souhaité, de manière arbitraire.
- Puis on place le temps vécu, par rapport au temps souhaité. A droite du temps souhaité, le temps vécu est plus rapide ou plus court, à gauche il est plus lent ou long.
- Si les 2 temps sont collés, il y a **chronodynamisme**. Si les 2 temps ne le sont pas, il y a un **manque de chronodynamisme**, représenté par l'espace entre les 2 segments.

Ici nous avons choisi d'étudier seulement les deux premières SDV, car ce sont les deux qui nous paraissent les plus pertinentes.

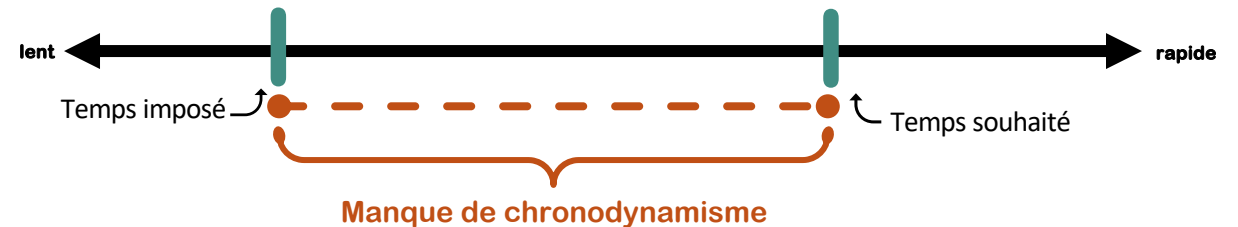
SDV 1 : trajet court



Temps souhaité
=
Temps imposé

Ok ✓

SDV 2 : trajet long



Temps souhaité
≠
Temps imposé

No ✗

Etape 2- Temps imposé et temps souhaité

D'après la première étape de la problématisation, c'est la SDV 2 qui montre un manque de chronodynamisme. Pour corroborer notre constat, nous pouvons mettre en comparaison les temps imposés et les temps souhaités pour chaque acteur, et observer si il y a concordance, donc chronodynamisme.

La première étape sert à **spatialiser** les temps souhaités et imposés, tandis que cette deuxième étape sert à **caractériser** plus finement les causes et les conséquences de ce désajustements temporel.

SDV 2 : trajet long

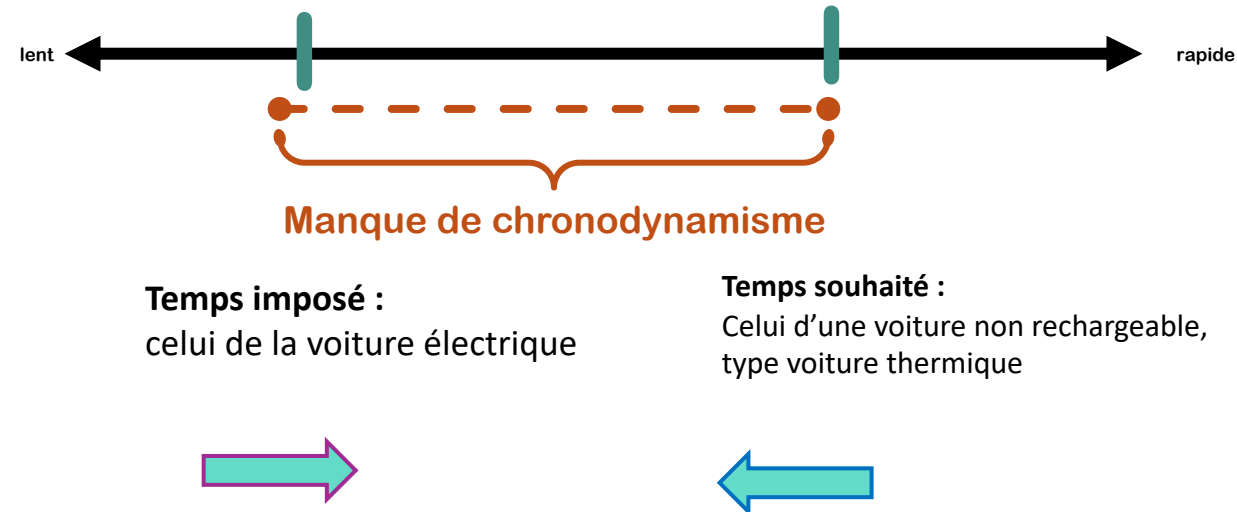
| | temps imposé | temps souhaité | Y'a-t-il concordance entre les deux ? |
|--|--|--|---------------------------------------|
| acteur : Conducteur et passager | Faire des pauses régulières et longues | Aller d'une traite à une destination. Ne pas être forcé de s'arrêter longuement. | non |
| conséquences | | | |
| Le conducteur et les passagers sont frustrés, se sentent entravés par la technique, ont le sentiment de "perdre leur temps". Le conducteurs préfère la voiture thermique, et la voiture électrique peine à prendre sa place dans le maché automobile. | | | |

A-P-I Mode Invention

Nous reprenons le formalisme de la première étape de problématisation.
Pour réduire l'espace entre temps imposé et temps souhaité, signe du manque de chronodynamisme, nous cherchons à **accélérer** le temps vécu ET / OU à **ralentir** le temps souhaité.



Etape 1 – identifications des leviers temporels

SDV 2 : pour les trajets longs






Etape 2 – modifications des tendances temporelles

Quels sont les moyens pour accélérer le temps imposé, et leurs conséquences ?

| solutions pour accélérer l'imposé | accélération effective | conséquence 1 | conséquence 2 | conséquence 3 | conséquence 4 |
|--|---|---|---|--|---|
| solution 1 : rendre les batterie interchangeables en station |  | Pollution et consommation de ressources | Nécessité de standardisation des batteries. Toutes les voitures électriques doivent pouvoir recevoir les mêmes batteries (en les cumulant si des voitures plus grosses ont besoin de plus d'énergie). | Danger d'obsolescence si la norme des chargeur ou des batteries est modifiée (comparable au chargeur de téléphone entre le lightning et l'USB-C) | Coût d'installation de ce système dispositif |
| solution 2 : Mise en place de borne de rechargement ultra-rapide |  | Pollution de fabrication de la borne | Travaux public : trouver la place où les mettre, et comment les raccorder au réseau électrique | Production de batteries techniquement adaptées à la recharge rapide | Disponibilité durant les heures d'absence : durant les chassés-croisés des vacances, il faut avoir suffisamment de bornes disponibles en même temps |

Quels sont les moyens pour ralentir le temps souhaité, et leurs conséquences ?

| solutions pour ralentir le souhaité | ralentissement effectif | conséquence 1 | conséquence 2 | conséquence ... |
|--|---|--|---|--|
| solution 1 : Interdire la voiture thermique |  | élimination forcée de la concurrence - transformation de la conception de l'espace-temps des usagers | Augmentation des ventes de voitures électriques : autre types de pollution par rapport à la voiture thermique | Nécessité de l'offre : avoir suffisamment de véhicule électrique pour interdire le thermique |
| solution 2 : Changer notre perception du voyage, apprendre à accepter de mettre plus de temps pour les trajets longs |  | X | | |
| solution 3 : Aménagement des stations de rechargement pour en faire un lieu agréable, et pas seulement fonctionnel |  | Contribution à l'artificialisation des sols et étalement des aires d'autoroute | Ne pas en faire des lieux de consommation, il faut réfléchir à comment occuper les voyageurs | |

Exemple pour un processus :



Présentation du problème

Pour illustrer les formalismes, cette fois-ci appliqués à un processus, nous choisissons comme deuxième exemple celui de Parcoursup, et sa cohabitation avec l'entité processus qu'est l'année de terminale.

Parcoursup est une plateforme permettant la mise en relation entre des élèves candidats et des formations post-bac.

Elle est ainsi le moyen de liaison entre ces deux mondes, mais aussi le lieu de l'annonce de la sélection/non-sélection des candidats aux formations pour lesquels ils sont candidat. Mais le peu d'information accessible par les candidats (critères de sélection des formations, affichage tardif de l'intégralité de la « fiche avenir » pour les élèves...) laisse un peu la vision de ce processus comme une boîte noire.

La superposition du processus Parcoursup et de l'année de terminale est intéressante à voir d'un point de vue des logiques temporelles en action. Quelques points nous ont mis la puce à l'oreille. Par exemple, pour les lycéens, les notes du début de premier trimestre sont prises en compte dans le dossier Parcoursup, ce qui peut impacter l'année de terminale dans son ensemble. D'un point de vue recruteur, la sélection d'un dossier candidat peut s'effectuer seulement avec les bulletins des deux premiers trimestres, ce qui peut également paraître déconcertant quant à la matière d'évaluer et départager les candidats.

A-P-I Mode Analyse

Etape 1 - identification des acteurs

Application à Parcoursup

Les différents acteurs :

- Les lycéens
- Les professeurs
- Les formations post-bac
- Parcoursup
- Le ministère de l'Éducation nationale (comme organisme gérant le Bac)

A-P-I

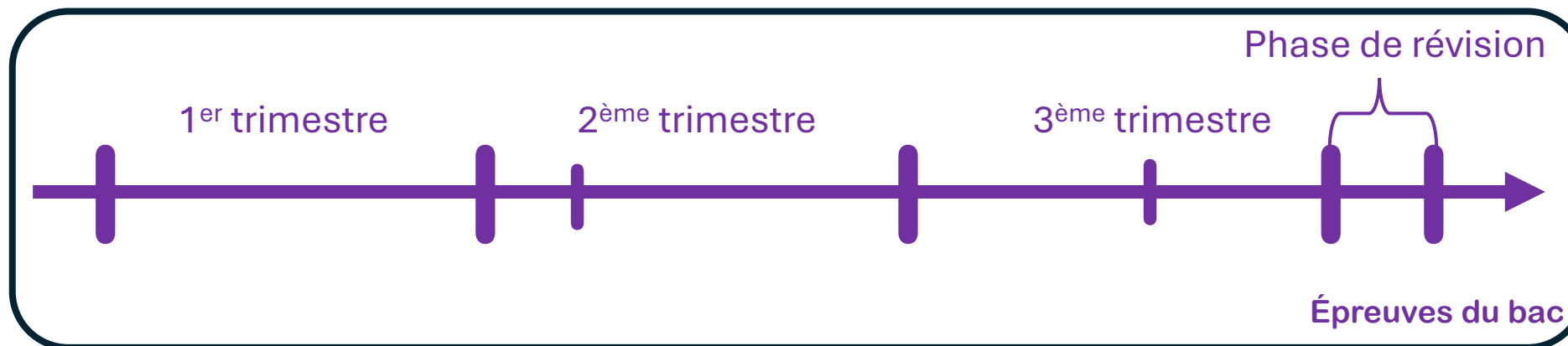
Etape 2 - Objet fantôme : que se passe-t-il si l'objet d'étude n'est pas là ?

Pour cet exemple, nous choisissons seulement les deux acteurs les plus pertinents. C'est à voir en fonction de chaque exemple, pour savoir quels acteurs méritent le plus d'attention.

Consigne étape 2 :

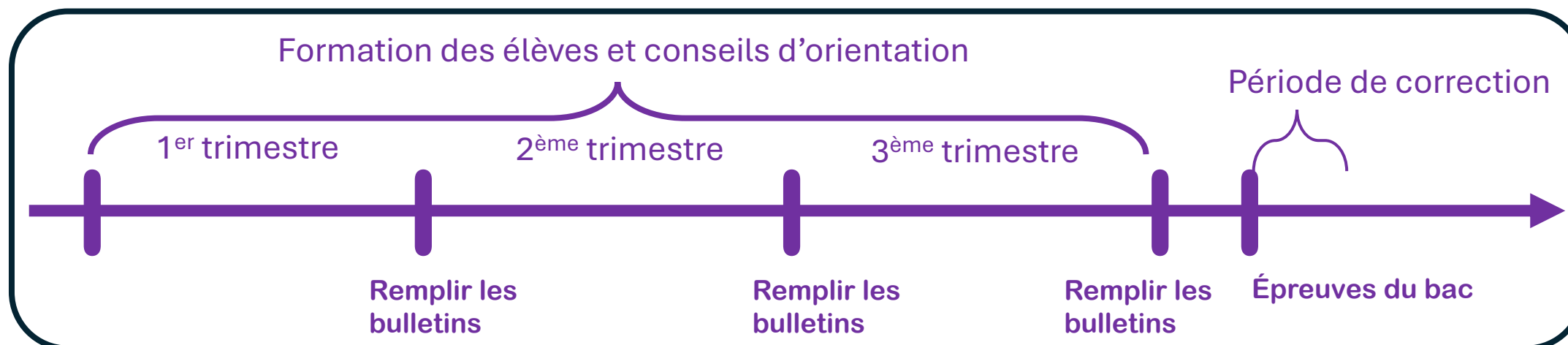
Pour chaque acteur, représenter sur une frise sa logique temporelle ou ses temporalités, sans que celles-ci soient influencées par l'objet d'étude, puisqu'à cette étape, celui-ci est en mode objet fantôme : il n'existe pas encore.

Pour les élèves



Nb : les échelles de temps ne sont pas les mêmes sur les 2 frises

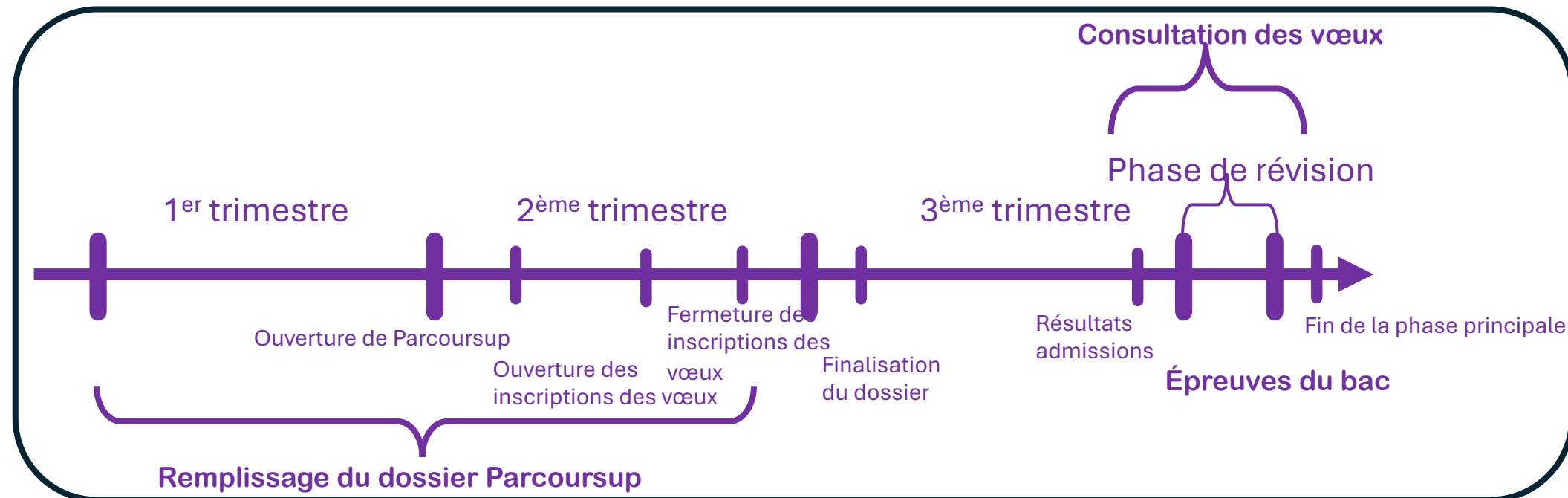
Pour les enseignants



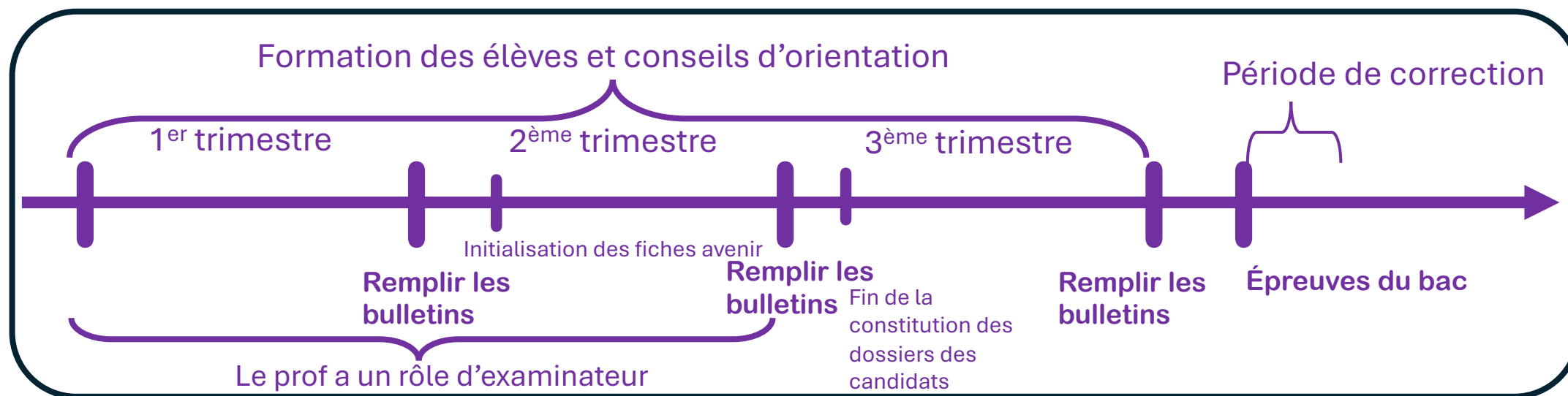
A-P-I

Etape 3 - Fin de l'objet fantôme : que se passe-t-il maintenant que l'objet d'étude est là ?

Pour les élèves



Pour les enseignants



Enoncer les objectifs de chaque acteur si l'objet d'étude n'est pas là (donc toujours en mode objet fantôme)

| Acteurs | Objectifs (dans le cadre de l'objet fantôme) | Objectifs (dans le cadre où parcoursup est présent) |
|------------------------------------|--|---|
| Lycéens | Avoir son bac - Avoir une formation post bac qui lui convient - Se produire en tant que jeune (s'individualuer) | ... |
| Enseignants | Former les élèves aux exigences du programme académique - Faire réussir l'élève au bac - Obtenir les meilleures formations | ... |
| Formation post-bac | Recruter des étudiants qui correspondent à leurs exigences - Entretenir la renommée de l'école | ... |
| Ministère de l'éducation nationale | Faire des élèves des étudiants ou jeunes professionnels avec un bagage conceptuel adapté à leur besoin - Certifier ce niveau par un diplôme - Permettre une grande accessibilité aux formations post-bac | ... |
| Parcoursup | <i>Abscent</i> | ... |

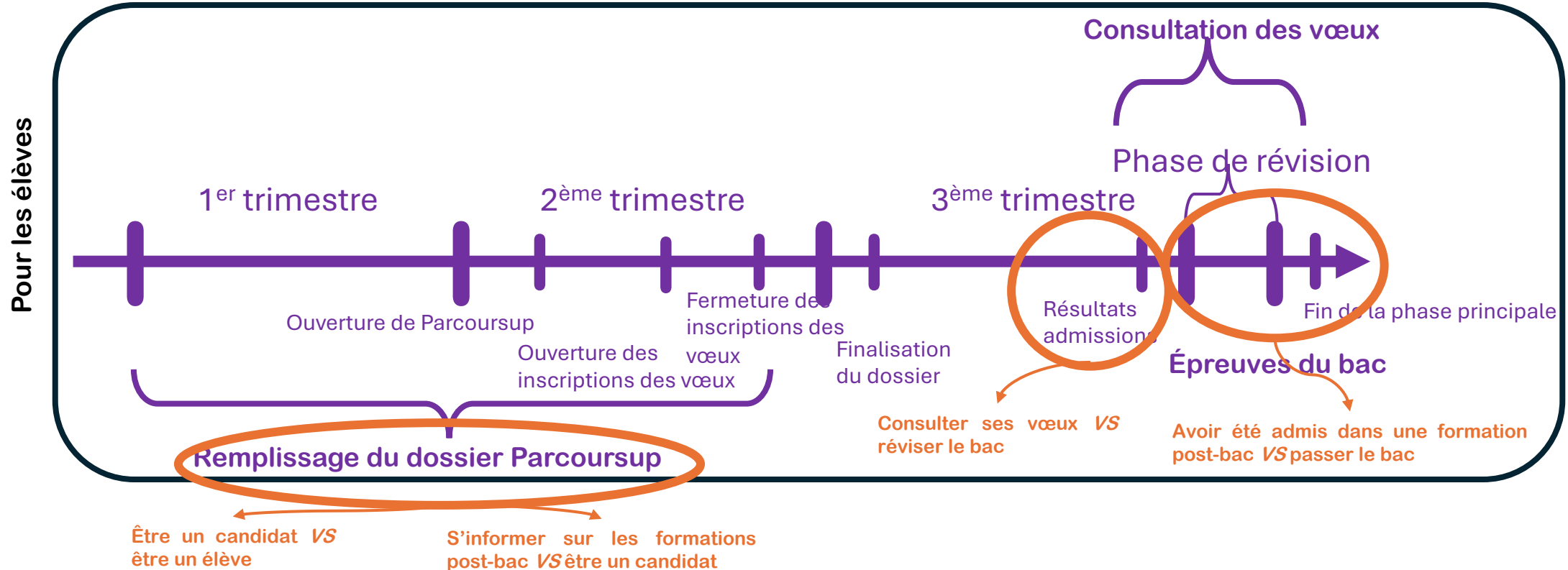
Enoncer les nouveaux les objectifs de chaque acteur maintenant que l'objet d'étude est introduit

| Acteurs | Objectifs (dans le cadre de l'objet fantôme) | Objectifs (dans le cadre où parcoursup est présent) |
|------------------------------------|--|---|
| Lycéens | Avoir son bac - Avoir une formation post bac qui lui convient - Se produire en tant que jeune (s'individualuer) | Avoir son bac - Avoir une formation post bac qui lui convient - Se produire en temps que jeune (s'individualuer) - Obtenir les meilleurs résultats sur les deux premiers semestre - S'informer sur les possibilités de formation post-bac - Remplir leurs vœux Parcoursup - Consulter les réponses Parcoursup fréquemment |
| Enseignants | Former les élèves aux exigences du programme académique - Faire réussir l'élève au bac - Obtenir les meilleures formations adaptées pour chaque élèves | Former les élèves aux exigences du programme académique - Faire réussir l'élève au bac - Obtenir les meilleures formations adaptées pour chaque élève - Se produire soi-même en tant qu' élément clé de la société (notion de responsabilité) - Remplir les bulletins - Faire en sorte que les élèves soient toujours impliqué même après les résultats Parcoursup - Remplir les documents spéciaux pour chaque élèves/candidats Parcoursup |
| Formation post-bac | Recruter des étudiants qui correspondent à leurs exigences - Entretenir la renommée de l'école | Recruter des étudiants qui correspondent à leurs exigences - Poursuivre/entamer une dynamique/récit "fierté"/"renommé" de l'école : objectif de rayonnement - Réaliser les phases de paramétrage de la formation sur Parcoursup - Etablir des critères de sélection informatique/réaliser un examen des candidatures informatiques |
| Ministère de l'éducation nationale | Faire des élèves des étudiants ou jeunes professionnels avec un bagage conceptuel adapté à leur besoin - Certifier ce niveau par un diplôme - Permettre une grande accessibilité aux | Faire des élèves des étudiants ou jeunes professionnels avec un bagage conceptuel/connaissance approprié à leur besoins - Certifier ce niveau par un diplôme - Permettre une grande accessibilité aux formation post-bac (à travers immense catalogue des formations post-bac) |
| Parcoursup | <i>Abscent</i> | Lier les lycéens en recherche de formation, et les formations en recherche de lycéens - Attribuer à chaque lycéen la meilleure formation post bac selon ses demandes - Attribuer à chaque formation post bac les meilleurs lycéens selon leurs critères - Permettre à un n'importe quel lycéen situé géographiquement à un endroit de candidater à une école |

A-P-I

Mode Problématisation

Etape 1 - Questionnement de l'existant :
pourquoi ce qui est là l'est ainsi ?



Concernant le lycée :

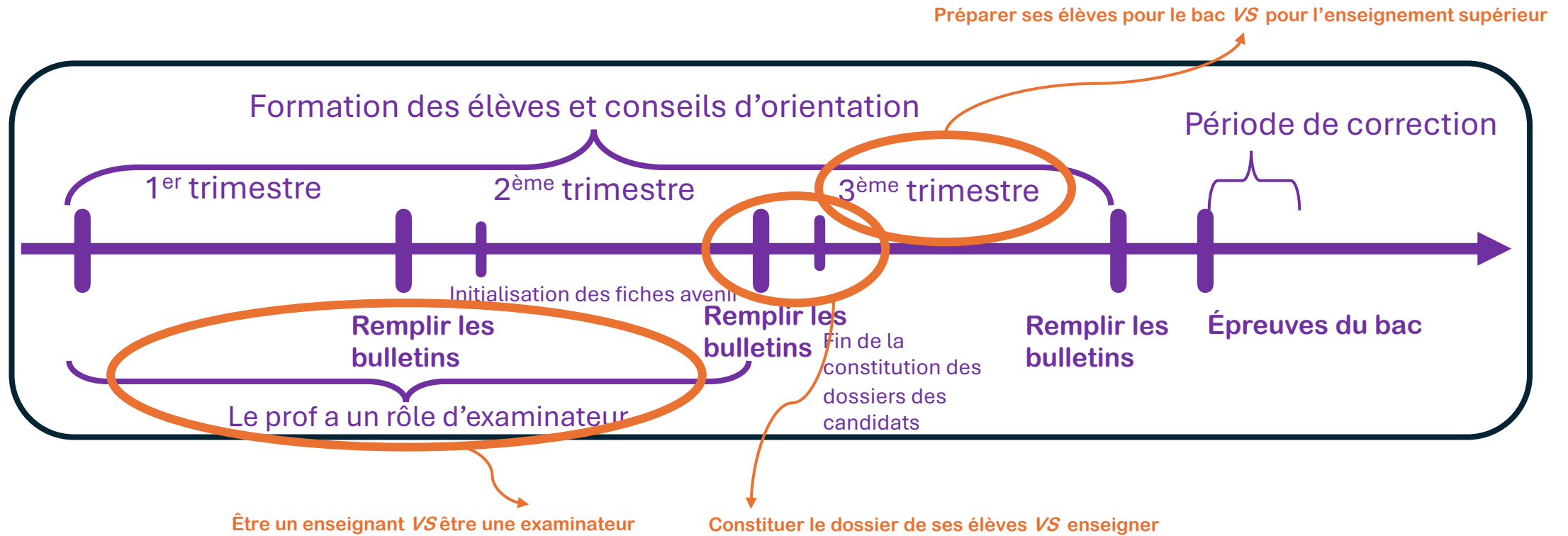
Quelle est la fonction d'un découpage temporel scolaire en 3 trimestres ?

- découpage assez bien ancré dans la culture scolaire : permet de suivre la progression de l'élève au cours de l'année : dynamique de retour sur les erreurs-acceptables.

Concernant le BAC :

Pourquoi les examens sont-ils à la fin de l'année scolaire ?

- permettre d'évaluer : cette fin de cycle de retours/conseils : évaluer l'ensemble des connaissances acquises/qu'on souhaite avoir inculquées à l'élève.



Pourquoi ce rythme d'apprentissage/évaluation/retour ?

- méthode d'enseignement

Pourquoi ce rôle de conseiller continu (tautologique)

- Car ils ont la capacité d'être une aide pour les élèves : ils les connaissent et connaissent leurs capacités scolaires, et ils connaissent un peu les formations post bac.
- Ils sont un bon tremplin entre le lycée et les études supérieures.

Etape 2 - Temps imposé et temps souhaité

Acteur 1 : Parcoursup

| | temps imposé | temps souhaité | Y'a-t-il concordance entre les deux ? |
|------------------------|--|---|---------------------------------------|
| acteur : Parcoursup | réalisation de plage temporelle définie arbitrairement par des mécanismes administratifs | Pas réellement de temps souhaité - respect des deadlines imposées par la plateforme | Oui |
| conséquences | | | |
| aucune | | | |

Acteur 2 : les lycéens

| | temps imposé | temps souhaité | Y'a-t-il concordance entre les deux ? |
|---|--|--|---------------------------------------|
| acteur : lycéens | <ul style="list-style-type: none"> - Cycle d'évaluation partagé en trimestre - apparition d'une plage temporelle définie supplémentaire au sein de l'année : les deux premiers trimestres sont décisifs pour avoir accès à la formation post-bac souhaitée. - plage temporelle préexistante : période de révision (source de stress) pour les épreuves du bac - cycle de conservation des vœux acceptés sur Parcoursup : nécessité de regarder en permanence l'avancement de Parcoursup | <ul style="list-style-type: none"> - lycée comme lieu de réalisation de soi/futur: ce qui implique la possibilité de se tromper/faire des erreurs - Principe d'un processus éducatif en trimestre permettant une vision évolutive du niveau/des efforts de l'élève. - lycée comme processus de monter en compétence soumis aux normes de l'éducation nationale/à ces épreuves comme attestation d'un accès aux formations sup | Non |
| conséquences | | | |
| <p>La plateforme soumet le lycéen à un nouveau régime temporel : elle redéfinit la nature d'une plage temporelle entière de son année de terminale. Alors que les deux premiers trimestres sont censés lui permettre le tâtonnement/la recherche d'une méthode de travail, l'élève est soumis/plongé dans un environnement compétitif ne laissant pas la place à l'erreur.</p> <p>Cette plage temporelle définie vient de même redéfinir la nature (du moins modifier) de la période des épreuves qui perd de son importance/capital stress par le fait que celle-ci n'a plus/peu d'implication dans l'accès à la formation post-bac.</p> <p>De plus, grande source de stress de devoir consulter Parcoursup tous les jours pendant la phase d'admission pour ne pas perdre ces vœux acceptés, ceux-ci pouvant s'annuler automatiquement.</p> | | | |

A-P-I

| | temps imposé | temps souhaité | Y'a-t-il concordance entre les deux ? |
|--------------------------------|--|---|---------------------------------------|
| acteur : Enseignant.e.s | <ul style="list-style-type: none"> - réalisation des cycles apprentissage/évaluations/retours - inscriptions des notes et appréciations dans les bulletins - formation continu permettant la meilleur réussite de ces élèves au bac/mais aussi l'orientation dans une formation post-bac - apparition d'une plage temporelle définie où l'enseignant obtient une plus grande responsabilité dans l'accès de ces élèves à des formations post-bac | <ul style="list-style-type: none"> - non-dépendance des phases d'implication variable de ces élèves (celles-ci bousculées par la plateforme parcoursup) - véritable formation continu/par la réalisation des cycles d'apprentissage/évaluations/retours - temps d'orientation non perturbé | Non |

conséquences

L'impact de parcoursup sur la temporalité de l'implication des lycéens soumet le professeur à un nouveau régime temporel. Alors que celui-ci tente de réaliser une méthode d'apprentissage en cycle continu (linéaire), il se retrouve confronté à une forte compétitivité sur la première partie de l'année, altérant son travail de conseiller/professeur permettant le tâtonnement des élèves. De plus, on lui attribue désormais un rôle d'examineur sur les deux premiers trimestres, son statut se construit alors non plus comme accompagnant la réussite, mais comme frein à une réussite immédiate pour les étudiants.

| | temps imposé | temps souhaité | Y'a-t-il concordance entre les deux ? |
|---|--|---|---------------------------------------|
| acteur : ministère éducation nationale | réalisation de plage temporelle définie arbitrairement par des mécanismes administratifs | Pas réellement de temps souhaité - respect des deadlines imposées par le système administratif de la formation post-bac | Oui |

conséquences

Certes concordance au niveau des temps attendu/souhaité, Mais possibilité d'aller chercher la petite bête : la baisse d'intérêt des lycéens suivant les résultats parcoursup (car l'une des finalités de leur cursus de terminale est atteinte) empêche le processus d'apprentissage réalisé par le corps enseignant de se faire dans les meilleures conditions, ce qui peut résulter dans un faible/non-apprentissage de toutes les connaissances requises pour la formation.

Acteur 3 : les enseignants

Acteur 4 : les formations post-bac

| | temps imposé | temps souhaité | Y'a-t-il concordance entre les deux ? |
|------------------------------------|--|---|---------------------------------------|
| acteur : formation post bac | réalisation de plage temporelle définie arbitrairement par des mécanismes administratifs | Pas réellement de temps souhaité - respect des deadlines imposées par le système administratif de la formation post-bac | Oui |

conséquences

Certes concordance au niveau des temps attendu/souhaité, Mais possibilité d'aller chercher la petite bête : la baisse d'intérêt des lycéens suivant les résultats parcoursup (car l'une des finalités de leur cursus de terminale est atteinte) empêche le processus d'apprentissage réalisé par le corps enseignant de se faire dans les meilleures conditions, ce qui peut résulter dans un faible/non-apprentissage de toutes les connaissances requises pour la formation.

Acteur 5 : le ministère de l'éducation nationale

A-P-I Mode Invention

Après avoir fait l'état des lieux et identifié les points de frottements entre logiques temporelles, nous proposons 3 types de regard pour guider notre processus d'invention.

La recherche de l'efficacité :

Nous souhaitons dans ce regard permettre à l'objet d'étude de correspondre parfaitement aux exigences et dynamiques inhérentes du milieu dans lequel il s'insère.

Le *care* :

Nous souhaitons dans ce regard faire en sorte que les dynamiques inhérentes à la situation ne soient pas néfastes pour les acteurs mis en jeux, tant ceux préexistants, que pour les nouveaux acteurs introduits avec l'objet d'étude.

Le *cure* :

Enfin, dans ce regard, le but est de pousser la remise en causes des logiques temporelles le plus loin possible, pour tenter de voir ce qu'il serait de plus bénéfique à la société, en agissant sur les rythmes de la technosphère (imposés), et les rythmes attendus (souhaités).

Un questionnement aboutit, c'est engager la critique sur les conséquences néfastes de ces dynamiques, les modifier ...

A-P-I

| | Solution pour le regard <i>care</i> | Conséquence 1 | Conséquence 2 | Conséquence n |
|-------------------|--|--|---|--|
| Solution 1 | Déplacer le dispositif parcoursup avec les résultats du bac... | Augmentation/concentration capital stress | Mise en difficulté des administrations des formations post-bac | Difficulté des étudiants à se loger (laps de temps réduit) |
| Solution 2 | La phase complémentaire devient la phase principale | = | = | = |
| Solution 3 | Introduire une notation en lettrage | Revalorisation LM, appréciations, engage les formation post-bac à s'intéresser à l'intérêt sincères des candidats/engagement | Valorisation des milieux extérieurs: d'où viennent les élèves lycée, origine, ... | Cas pour des élèves excellents dans certaines matières: affinités hétérogènes de l'élève pour ses matières |
| Solution n | ... | ... | ... | ... |

| | Solution pour le regard efficacité | Conséquence 1 | Conséquence 2 | Conséquence n |
|-------------------|---|--|---|---|
| Solution 1 | Réalisation d'un Parcoursup en deux étapes: première étape admission classique, seconde étape mise en place de note minimale à avoir au bac pour pouvoir ensuite accéder ou non à la formation post-bac | Élèves mis en tension/stress tout le temps | Professeur mis encore plus sous tension (stress des étudiants pour la première partie comme la seconde) | Assurance que les étudiants révisent/travail jusqu'au bout pour les formations post-bac/professeurs |
| Solution 2 | Système anglais: faire une proposition d'admission en fonction des résultats du bac. Les notes de l'année jouent un rôle important mais ne sont pas fatidiques | On dépend de nouveau plus d'un seul résultat pour le bac | Pour les formations: peuvent se retrouver avec des effectifs très variés si bcp de gens arrivent à faire leur note ou inversement | ... |
| Solution n | ... | ... | ... | ... |

| | Solution pour le regard <i>cure</i> | Conséquence 1 | Conséquence 2 | Conséquence 3 | Conséquence n |
|-------------------|--|--|--|---|---|
| Solution 1 | <u>Fada du projet</u> : imaginer des classes où les élèves ne sont pas notés, mais où ils sont encadrés dans un projet (ou plusieurs)/ce qui leur permet d'envisager leurs futurs. La plateforme centralise alors les différents projets/dossier de ces élèves | Pour les formations post-bac: certitude de l'intérêt des étudiants pour leur formation | Pour les étudiants: véritable d'orientation, de tâtonnement, perte de la compétitivité (malsaine) dans la classe | Mais, grande source de stress par rapport au contenu de ce projet, véritable clé de leur avenir: possibilité de l'intervention intrusive de leurs parents | Grande inégalité des aides... professeurs, entourages, renvoi direct aux cultures de chacun |
| Solution 2 | ... | ... | ... | ... | ... |
| Solution n | ... | ... | ... | ... | ... |